



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ**

**ПРОКУРАТУРА
СЕГЕЖСКОГО РАЙОНА**

ул. Рихарда Зорге, д. 3-а, г. Сегежа, 186420
тел.: (814-31) 4-29-12; факс: (814-31) 4-33-71

05.08.2022 № 07-21-2022

Директору ГБУ СО РК «Центр помощи
детям, оставшимся без попечения роди-
телей, № 5»

Платовой И.Г.

ул. Гагарина, д. 15А, г. Сегежа,
Республика Карелия, 186420

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушений зако-
нодательства о профилактике
безнадзорности и правонаруше-
ний несовершеннолетних

Прокуратурой района в рамках осуществления надзора за исполнением ГБУ СО РК «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 5» (далее также – Центр, учреждение) требований законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних установлено следующее.

Основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, определены Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ (далее – Федеральный закон).

Статьей 12 Федерального закона учреждениям социального обслуживания, к которым относятся территориальные центры социальной помощи семье и детям, предоставлен широкий спектр полномочий в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, вместе с тем Центром до настоящего времени не обеспечена их надлежащая реализация.

Индивидуальная профилактическая работа с воспитанниками учреждения организована формально, должного эффекта не приносит.

Так, на сегодняшний день четверо воспитанников Центра состоят на профилактических учетах в органах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Барановская В.Н. (учет ПДН), Невзоров А.А. (учет КДНиЗП, ПДН, УИИ), Вейолайнен Р.Н. (учет ПДН), Лисой К.А. (учет КДНиЗП, ПДН).

Изучение индивидуальных профилактических программ по работе с несовершеннолетними, состоящими на учете в КДНиЗП, показало, что при их разработке не обеспечено соблюдение принципа индивидуального подхода к работе с подростками, закрепленного положениями ч. 2 ст. 2 Федерального закона.

Несмотря на различие оснований, по которым несовершеннолетние Невзоров А.А. и Лисой К.А. поставлены на профилактический учет органов системы профилактики, профилактические программы данных воспитанников учреждения практически идентичны друг другу. Мероприятия, обозначенные в програм-

597
11.08.22

мах, не конкретны, сформулированы в общем виде, при включении данных мероприятий в программы индивидуальные потребности подростков не учтены.

Отдельные мероприятия, исходя из их формулировок («законопослушное поведение», «здоровый образ жизни» - п.п. 4.1, 4.2 индивидуальной программы Лисого К.А.), с трудом можно отнести к категории профилактических и определить форму их реализации (беседа, семинар, занятие или др.).

Отчеты учреждения в КДНиЗП о результатах индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними малоинформативны, составлены формально.

Например, отчеты о работе с несовершеннолетним Лисым К.А. за период с 01.10.2021 по 31.12.2021, с 01.01.2022 по 31.03.2022, с 01.04.2022 по 30.06.2022, не содержат сведений о причинах и условиях пропуска подростком занятий в образовательной организации, информации о наличии задолженностей по конкретным дисциплинам, сведений о том, в каком порядке Лисым К.А. планировалось ликвидировать долги по учебным дисциплинам, а также о том, каким образом Центром будет организована помощь в ликвидации указанной задолженности.

Отчеты содержат информацию о ведомости Лисого К.А., о его подверженности влиянию старших подростков, о его страхе давления со стороны более сильных воспитанников Центра. Вместе с тем кто именно оказывает подобное влияние на ребенка и в чем конкретно данное влияние проявляется в отчете не отражено, что препятствует организации работы по разобщению подростков, по устранению негативного влияния на Лисого К.А. со стороны иных лиц.

Отчет за период с 01.04.2022 по 30.06.2022 не содержит информации о допущенных Лисым К.А. самовольных уходах из учреждения, при фактическом наличии таковых в указанный период.

В отчетах за период с 01.10.2021 по 31.12.2021, с 01.01.2022 по 31.03.2022 указано, что в поведении несовершеннолетнего прослеживается положительная динамика, однако не отражено в чем конкретно это проявляется и какими способами удалось достичь указанного результата.

За 2022 год Лисым К.А. было совершено 14 административных правонарушений, из них 12 – по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, 1 – по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, 1 – по ст. 7.17 КоАП РФ. При этом, несмотря на серьезные ухудшения линии поведения подростка, отчеты учреждения содержат сведения о проведенных профилактических беседах однотипного характера. Данные беседы положительного результата не приносят, однако корректировка плана работы с ребёнком не произведена, предложения о необходимости оказания помощи со стороны иных субъектов профилактики, о привлечении к работе с подростком психолога перед КДНиЗП не поставлены.

Аналогичный формальный отчет составлен по результатам профилактической работы за период с 12.04.2022 по 30.06.2022 с несовершеннолетним Невзоровым А.А.

Допущенный формализм при подготовке отчетов о проделанной работе и о ее результатах препятствует обеспечению надлежащей и полной осведомленности КДНиЗП о складывающейся ситуации, обуславливает сложности для поста-

новки и решения вопросов о внесении корректив в индивидуальные программы профилактики со стороны КДНиЗП и иных органов системы профилактики.

Организация и осуществление работы Центра в сфере общей профилактики правонарушений воспитанников также характеризуется наличием существенных просчетов и противоречит требованиям ст.ст. 2, 12 Федерального закона.

Так, приказом директора учреждения от 15.01.2018 утверждена Программа по профилактике правонарушений и самовольных уходов несовершеннолетних граждан-получателей социальных услуг в ГБУ СО РК «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 5».

Несмотря на то обстоятельство, что должного результата реализация программных мероприятий в предшествующие годы не принесла (воспитанники Центра продолжают совершать многочисленные самовольные уходы и правонарушения), приказом и.о. директора учреждения от 30.12.2021 сроки реализации указанной программы продлены на 2022 год. При этом корректировка и дополнение программных мероприятий (содержательная часть: организационно-методическая работа, диагностическая работа, предупредительно-профилактическая работа, индивидуальная работа), не проводились с момента утверждения программы, то есть с 2018 года. Кроме того, в качестве одного из источников нормативно-правового обеспечения программы безосновательно указан план целевых мероприятий по профилактике правонарушений на территории муниципального образования «Сегежский муниципальный район» на 2017 – 2020 г.г.

Действующим законом запрет нахождения несовершеннолетних в ночное время в общественных местах без соответствующего сопровождения установлен как с целью защиты несовершеннолетних от ситуаций, в которых они могут стать жертвами преступных посягательств, так и с целью профилактики совершения ими противоправных действий. Однако работа Центра по пресечению случаев самовольных уходов воспитанников, а также по минимизации негативных последствий пребывания детей в ночное время за пределами учреждения организована и осуществляется ненадлежащим образом.

Согласно представленным Центром сведениям за 2022 год несовершеннолетними воспитанниками совершено 28 самовольных уходов из учреждения в ночное время, фигурантами самовольных уходов стали несовершеннолетние Вейолайнен В.Н., Пекколайнен В.С., Стрежнева А.А., Невзоров А.А., Лисой К.А., Решетников К.Ю., Барановская В.Н. Однако по данным ОМВД России по Сегежскому району в истекшем периоде 2022 года зарегистрировано 36 сообщений о самовольных уходах воспитанников Центра.

В ходе изучения материалов КУСП ОМВД России по Сегежскому району за 2022 год прокуратурой района установлены факты укрытия Центром от внутреннего учета, а также факты несообщения или несвоевременного сообщения в органы полиции о случаях самовольных уходов подростков, что не отвечает требованиям ч.ч. 1, 2 ст. 155.2, ч. 6 ст. 148.1 Семейного кодекса Российской Федерации, а также положениям ст.ст. 2, 12 Федерального закона.

Так, по результатам изучения материалов проверок ОМВД России по Сегежскому району установлено 2 случая самовольных уходов из учреждения в

ночное время, совершенных 15.04.2022 и 07.06.2022 несовершеннолетним Вейолайненым Р.Н., которые в сводном реестре самовольных уходов воспитанников Центра не учтены.

При этом проверка по материалу КУСП № 5599 от 08.06.2022, зарегистрированного по факту самовольного ухода подростка 07.06.2022, инициирована на основании рапорта сотрудника ДПС в связи с выявленным последним фактом отсутствия подростка в учреждении в рамках рейдового выезда. Сообщения работников Центра о самовольном уходе Вейолайнена Р.Н. в указанную дату в правоохранительных органах не регистрировались.

В ходе проверки данного сообщения сотрудниками полиции опрошены работники учреждения Заборских И.Л. и Коротаева Л.А., которые пояснили, что Вейолайнен Р.Н. возвращается в Центр несвоевременно по той причине, что ребенок работает у неизвестного им лица в ночные смены. Со слов воспитателей, администрация Центра позволяет подростку возвращаться поздно по вышеуказанной причине, а потому сообщения в полицию о розыске ребенка воспитателями не направляются.

Между тем действующий трудовой закон содержит строгий запрет на привлечение несовершеннолетних к работам в ночное время (ст. 96 Трудового кодекса Российской Федерации), нарушение которого влечет для работодателя применение мер установленной законом ответственности.

Однако, указанные положения закона не приняты во внимание учреждением. Работниками Центра не обеспечено не только выяснение подробных обстоятельств трудоустройства подростка в ночное время, но и, вопреки требованиям п.п. 1, 2 ч. 2 ст. 9 Федерального закона, незамедлительное информирование органа прокуратуры, а также КДНиЗП о ставшем им известным факте возможного грубейшего нарушения трудовых прав Вейолайнена Р.Н. Более того, данные противоправные обстоятельства использованы учреждением в качестве обоснования мотивов несообщения в правоохранительные органы о фактах отсутствия подростка в ночное время в Центре.

В рамках изучения материалов ОМВД России по Сегежскому району также выявлены отдельные сообщения воспитателей Центра о невозвращении подростков к отбою, сделанные несвоевременно, без учета запретов, установленных ч. 2 ст. 2.18 Закона Республики Карелия об административных правонарушениях.

Так, несмотря на то обстоятельство, что региональным законодательством установлен запрет нахождения несовершеннолетних от 16 до 18 лет в период с 24 до 6 часов утра (в летний период), а до 16 лет в период с 22 до 6 часов утра, лишь в 00 час. 55 мин. 14.07.2022 работниками учреждения сообщено о самовольном уходе Невзорова А.А. 31.10.2004 г.р., который покинул Центр в 22 час. 55 мин. 13.07.2022, и только в 23 час. 29 мин. 27.05.2022 сообщено о самовольном уходе Барановской В.Н. 22.10.2007 г.р., которая покинула Центр в 21 час. 30 мин. 27.05.2022.

Работа Центра в сфере предупреждения суицидального поведения воспитанников также вызывает серьезные нарекания.

Так, 30.05.2022 на территории учреждения несовершеннолетней воспитан-

ницей Стрежневой А.А. была совершена попытка суицида путем нанесения бритвенным станком порезов на левом предплечье.

Несовершеннолетняя Стрежнева А.А. поступила в учреждение в июле 2021 года, состоит на учете у врача-психиатра, проходила лечение в ГБУЗ РК «Республиканская психиатрическая больница». Ранее была отчислена из ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства» г. Петрозаводска, в дальнейшем приступила к обучению в ГАПОУ РК «Северный колледж» г. Сегежи, однако обучаться не желала, имела многочисленные пропуски занятий без уважительных причин, вновь была отчислена. В настоящее время к обучению в иной образовательной организации не приступила, не трудоустроена. Допускает самовольные уходы из Центра, после которых несколько дней не появляется в учреждении, замечена в табакокурении и употреблении алкоголя. В 2021 году Стрежнева А.А. привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ за распитие алкогольной продукции в общественных местах.

Данные обстоятельства, в совокупности с отсутствием должного контроля за поведением ребенка со стороны работников Центра, свидетельствуют о нахождении несовершеннолетней в социально опасном положении.

Вместе с тем, вопреки п. 2 ч. 2 ст. 12 Федерального закона, учреждением не обеспечено осуществление социальной реабилитации и оказание необходимой помощи Стержневой А.А. с учетом ее индивидуальных потребностей.

Характеризующие личность Стержневой А.А. сведения при поступлении подростка в Центр не учтены, своевременное выявление ее склонности к суицидальному поведению не обеспечено.

Эффективная работа по предупреждению суицидального поведения в учреждении надлежащим образом не организована, программы и методики профилактики суицидального поведения не разработаны и не используются. Повышение квалификации работников в указанной сфере в текущем году не осуществлялось, в 2021 году повышение квалификации пройдено лишь 1 работником.

При этом, исходя из представленной в прокуратуру района информации от 01.08.2022, до настоящего времени поведение подростка расценивается работниками учреждения лишь как аутоагрессия и демонстративное желание привлечь к себе внимание, как реальная попытка суицида не учитывается. Однако изучение письменных объяснений несовершеннолетней, представленных сотрудникам правоохранительных органов, показало, что в день происшествия девочка чувствовала себя одинокой, подавленной и никому не нужной, в том числе по причине нахождения в Центре, в связи с чем решила покончить жизнь самоубийством, о чем прямо сообщила под подпись в присутствии воспитателя учреждения. Данные обстоятельства до сих пор не приняты во внимание работниками учреждения, которые продолжают придерживаться позиции отрицания имеющейся проблемы.

Несмотря на то, что подростком в ходе профилактических бесед с работниками учреждения неоднократно сообщалось, что самостоятельно она не в силах справиться со своим поведением, несмотря на озвученное ею желание заниматься с психологом, сопровождение указанного специалиста Центром не обес-

печено.

Более того в настоящее время в учреждении специалисты указанной категории отсутствуют вовсе, однако достаточные меры, направленные на укомплектование вакантных ставок, руководством Центра не приняты, вопрос о возможности осуществления профилактических занятий с психологом иным образом, в том числе путем их организации на базе сторонних организаций, не решен. При этом, учитывая категории несовершеннолетних воспитанников учреждения, каждый из них в той или иной степени нуждается в оказании психологической помощи.

Нарушения, допускаемые ГБУ СО РК «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 5» при исполнении возложенных полномочий, сказываются на результатах работы учреждения в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которая в настоящее время не отвечает критериям ее эффективности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры района. О времени и месте рассмотрения настоящего представления заблаговременно уведомить прокурора района.

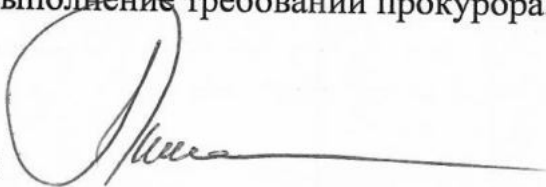
2. Принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, причин и условий, им способствующих. В том числе обеспечить организацию и проведение с воспитанниками индивидуальной профилактической работы при строгом соблюдении принципа индивидуального подхода к работе с подростками; организовать и обеспечить осуществление надлежащей работы в сфере общей профилактики, включая вопросы предупреждения самовольных уходов из учреждения и суицидальных проявлений; обеспечить надлежащее взаимодействие и обмен информацией с иными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, своевременное сообщение о случаях нарушения прав и свобод воспитанников в уполномоченные органы.

3. В связи с выявленными нарушениями закона рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц.

4. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить прокурору района в письменной форме в течение месяца со дня внесения представления с приложением протокола рассмотрения представления и копий документов, подтверждающих выполнение требований прокурора.

Прокурор района

старший советник юстиции



В.В. Тимошенко