

Сегежский городской суд Республики Карелия

Гражданская ул., д. 3а, г. Сегежа,

Республика Карелия, 186420

Дело № 12-230/2025

Решение

22 мая 2025 года

г. Сегежа

Судья Сегежского городского суда Республики Карелия Яшкова И.С., при секретаре Галашовой Т.В., рассмотрев жалобу Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Республики Карелия «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, №5» на постановление мирового судьи судебного участка №3 Сегежского района Республики Карелия от 28 февраля 2025 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Республики Карелия «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, №5»,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка №3 Сегежского района Республики Карелия от 28.02.2025 Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Республики Карелия «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, №5» (далее - ГБУ СО РК Центр №5, Учреждение) признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 90 000 руб. Основанием привлечения Учреждения к административной ответственности явился протокол об административном правонарушении от 04.02.2025 №2502-10-015-00003/6/1, составленный государственным инспектором ОНД и ПР по Беломорскому и Сегежскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Карелия Омаровым Р.Э. за не исполнение в установленный срок требований предписания заместителя начальника ОНД и ПР по Беломорскому и Сегежскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Карелия Таранова С.К. об устранении нарушений обязательных требований противопожарной безопасности от 27.02.2024 №2402/015-10/7-В/ПНВ.

Не согласившись с названным постановлением, ГБУ СО РК Центр №5 обратилось в суд с жалобой, согласно которой просит спорное постановление, как несправедливое и необоснованное, отменить. В обосновании своих требований указали следующее.

Учреждение является некоммерческой организацией, созданной Республикой Карелия в целях предоставления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального

обслуживания граждан. Учредителем ГБУ СО РК Центр №5 является Республика Карелия, от имени Республики Карелия права и обязанности учредителя осуществляет Министерство социальной защиты Республики Карелия. Финансовое обеспечение деятельности Учреждения осуществляется путем предоставления субсидий из бюджета Республики Карелия. Для устранения нарушений, указанных в предписании заместителя начальника ОНД и ПР по Беломорскому и Сегежскому району УНД и ПРР ГУ МЧС России по Республике Карелия Таранова С.К. об устранении нарушений обязательных требований противопожарной безопасности от 27.02.2024 №2402/015-10/7-В/ПИВ, ГБУ СО РК Центр №5 неоднократно письменно обращалось в адрес учредителя с ходатайствами о выделении необходимых для этих целей денежных средств, однако до настоящего времени денежные средства Учреждению не предоставлены.

В судебном заседании представитель заявителя ГБУ СО РК Центр №5 Глазунов С.О. доводы жалобы поддержал.

Должное лицо, вынесшее предписание от 27.02.2024 №2402/015-10/7-В/ПИВ, в судебном заседании полагал обоснованным привлечение ГБУ СО РК Центр №5 к административной ответственности. Указал, что аналогичные предписания с требованиями устранить нарушения в системе оповещения и управления эвакуацией выдавались Учреждению с 2022 года. Устранение выявленных нарушений противопожарной безопасности необходимо для модернизации системы своевременного обнаружения и оповещения о пожаре, ликвидации пожара и эвакуации детей и материальных ценностей.

Заслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела об административном правонарушении, изучив доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В силу ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Часть 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от девяносто тысяч до ста тысяч рублей.

Согласно Уставу Учреждения ГБУ СО РК Центр №5 является некоммерческой организацией, созданной Республикой Карелия в целях предоставления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального обслуживания граждан.

В судебном заседании установлено, что заместителем начальника ОНД и ПР по Беломорскому и Сегежскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Карелия Тарановым С.К. 27.02.2024 ГБУ СО РК Центр №5 выдано предписание №2402/015-10/7-В/ПИВ об устранении в срок до 02.12.2024 следующих нарушений:

- в нарушение п. 43 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 №1479 (далее – Правила №1479), в здании ГБУ СО РК Центр №5 не проведены работы по очистке вентиляционных камер, циклонов, фильтров и воздухопроводов от горючих отходов и отложений с составлением соответствующего акта;

- на объекте защиты не обеспечено хранение технической документации на оборудование систем противопожарной защиты (далее - СПЗ), автоматической установки пожарной сигнализации (далее - АУПС) и системы оповещения и управления эвакуацией (далее - СОУЭ) в полном объеме, что является нарушением п. 54 Правил №1479;

- в здании Учреждения в нарушение ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технически регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон №123-ФЗ), п. 6.6 Свода правил СП 6.13130.2021 «Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности» (далее – СП 6.13130.2021), допущена совместная прокладка кабельных линий систем противопожарной защиты с другими кабелями и проводами (в т.ч. напряжением более 110В) в одном коробе (коридор 1-го этажа, коридор 2-го этажа, у приемно-контрольного прибора);

- в нарушение ч. 1 ст. 6, ч. 2 ст. 82 Федерального закона №123-ФЗ, п. 6.4 СП 6.13130.2021, табл. 2 ГОСТ 31565-2012 выбор вида и исполнения кабелей и проводов систем противопожарной защиты для здания класса функциональной пожарной опасности Ф1.1 не соответствует требованиям пожарной безопасности (соединительные линии СПС, СОУЭ выполнены кабелями маркировкой «FRLS», питающий кабель к ППКП выполнен с маркировкой «NYM», «FR»;

- в здании ГБУ СО РК Центр №5 в местах прохождения кабелей и проводов СПЗ через строительные конструкции с нормируемым пределом огнестойкости не предусмотрены кабельные проходки с пределом огнестойкости не ниже предела огнестойкости данных конструкций, что является нарушением ч. 7 ст. 82 Федерального закона №123-ФЗ;

- в нарушение ч. 1 ст. 6 Федерального закона №123-ФЗ, п. 4.4 Свода правил СП 486.1311500.2020 «Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации. Требования пожарной безопасности» (далее – СП 486.1311500.2020) чердачное помещение здания Учреждения не оборудовано установками автоматической пожарной сигнализации с дублированием сигнала о срабатывании на пульт подразделения пожарной охраны;

- в здании ГБУ СО РК Центр №5 не обеспечивается автоматический контроль исправности (целостности) шлейфов пожарной сигнализации, при снятии дымового извещателя не происходит отображение о возникшей неисправности линий связи, что является нарушением ч. 5 ст. 83 Федерального

закона №123-ФЗ, п. 5.17 СП 484.1311500.2020, п. 7.2.2, п. 7.6.1.4 ГОСТ Р 53325-2012;

- в нарушение п. 5.12 СП 484.1311500.2020, п. 7.2.2, п. 7.6.1.4 ГОСТ Р 53325-2012 в здании Учреждения отсутствует отдельная передача сигнала (извещения) о пожаре, неисправности, состоянии технических средств автоматической установки пожарной сигнализации в помещения персонала, ведущего круглосуточное дежурство;

- в нарушение ч. 1 ст. 6 Федерального закона №123-ФЗ, п. 5.4, п. 5.10 СП 6.13130.2021 питание электроприемников систем противопожарной защиты (СПС, СОУЭ) осуществляется не от ПЭСПЗ, самостоятельного НКУ, имеющего отличительную окраску (красную) фасадной части;

На основании решения начальника ОНД и ПР по Беломорскому и Сегежскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Карелия Таранова С.К. от 13.01.2025 №2501/015-10/2-В/РИВ, принятого на основании п. 5 ч. 1 ст. 57 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в целях осуществления федерального государственного пожарного надзора, 28.01.2025 проведен инспекторский визит здания ГБУ СО РК Центр №5, расположенного по адресу: Республика Карелия, г. Беломорск, ул. Строительная, д. 19.

По результатам инспекторского визита установлено, что предписание об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности от 27.02.2024 №2402/015-10/7-В/ПИВ Учреждением не исполнено.

В силу положений ст. 37 Федерального закона от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Федеральный закон №69-ФЗ) руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности.

Согласно ст. 1 Федерального закона №69-ФЗ обязательные требования пожарной безопасности (далее - требования пожарной безопасности) - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными документами по пожарной безопасности.

В соответствии с ч. 1 ст. 38 Федерального закона №69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Пункт 1 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон №123-ФЗ) определяет, что пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной, когда в полном объеме выполнены требования

пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Федеральный закон №184-ФЗ), и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом.

В силу ч. 2 ст. 4 Федерального закона №123-ФЗ к нормативным правовым актам Российской Федерации по пожарной безопасности относятся технические регламенты, принятые в соответствии с Федеральным законом №184-ФЗ, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности: национальные стандарты, своды правил, а также иные содержащие требования пожарной безопасности документы, которые включены в перечень документов по стандартизации и в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона; стандарты организаций, содержащие требования пожарной безопасности, а также специальные технические условия, отражающие специфику обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе наличие события административного правонарушения, которое подлежит доказыванию путем представления административным органом соответствующих доказательств.

В силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Факт совершения ГБУ СО РК Центр №5 указанного административного правонарушения и его виновность подтверждаются совокупностью следующих доказательств: решением о проведении инспекторского визита от 13.01.2025 №2501/015-10/2-В/РИВ, протоколом осмотра от 28.01.2025 №2501/015-10/2-В/ПОИВ, актом инспекторского визита от 28.01.2025 №2501/015-10/2-В/ПОИВ, протоколом об административном правонарушении от 04.02.2025 №2502-10-015-00003/2/1, который соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, содержит указание на существо правонарушения, данные о месте и времени выявления правонарушения, сведения о привлекаемом лице, а также обстоятельства допущенных им нарушений. Результаты проверки оформлены надлежащим

представляют в Министерство финансов Республики Карелия распределение базовых и дополнительных бюджетных ассигнований по разделам, подразделам, целевым статьям (государственным программам и непрограммным направлениям деятельности), группам (группам и подгруппам) видов расходов и (или) по целевым статьям (государственным программам и непрограммным направлениям деятельности), группам (группам и подгруппам) видов расходов классификации расходов бюджетов на очередной финансовый год и плановый период с пояснительной запиской, обоснования бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период.

Согласно п. 10 Графика составления проекта бюджета Республики Карелия и проекта бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Карелия порядок и методика планирования бюджетных ассигнований бюджета Республики Карелия подлежит представлению главными распорядителями средств бюджета Республики Карелия в Министерство финансов Республики Карелия в срок до 1 июня.

Учитывая, что обращение за выделением дополнительных ассигнований для устранения нарушений, установленных предписанием от 27.02.2024 №2402/015-10/7-В/ПИВ имело место только 28.06.2024, предоставление таких ассигнований явилось невозможным.

Таким образом, переписка с Министерством социальной защиты Республики Карелия по вопросу необходимости выделения Учреждению дополнительных денежных средств надлежащей мерой, направленной на исполнение предписания контролирующего органа, не является, вопрос о финансировании работ, необходимых для целей исполнения предписания от 27.02.2024 №2402/015-10/7-В/ПИВ, своевременно не решен.

Кроме того, из пояснений должностного лица, вынесшего предписание, следует, что в здании Учреждения систематически с 2022 года вопреки принимаемым мерам административно-правового реагирования выявляются однотипные нарушения противопожарных норм. При таких обстоятельствах, иницилируемые Учреждением меры не могут быть признаны достаточными, обеспечивающими возможность безопасной эксплуатации здания.

Таким образом, на основании полного, всестороннего исследования обстоятельств дела, оценки всех представленных доказательств в их совокупности, мировой судья обоснованно пришел к выводу о виновности ГБУ СО РК Центр №5 в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Наказание ГБУ СО РК Центр №5 назначено в соответствии с требованиями ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1, 4.1.2 КоАП РФ с учетом характера совершенного правонарушения, степени его общественной опасности, имущественного положения юридического лица.

Доводы заявителя жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемого судебного акта, поскольку направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств, которые были исследованы мировым судьей при рассмотрении дела об административном правонарушении и оценены по правилам, установленным в

ст. 26.11 КоАП РФ. Как указано ранее, правильность оценки доказательств сомнений не вызывает.

Несогласие заявителя жалобы с оценкой установленных по делу обстоятельств не является правовым основанием к отмене постановления.

Дело рассмотрено мировым судьей с соблюдением положений ст. 24.1 КоАП РФ и с учетом всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Постановление мирового судьи соответствует требованиям ст. 29.10 КоАП РФ.

Нарушений норм процессуального права по делу не допущено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Не установлены смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Кроме того, ввиду наличия угрозы жизни и здоровью несовершеннолетних детей, не имеется и оснований, позволяющих признать совершенное ГБУ СО РК Центр №5 административное правонарушение малозначительным и освободить его от административной ответственности в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ с учетом положений п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Руководствуясь требованиями ст. ст. 30.7 - 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья определил:

постановление мирового судьи судебного участка №3 Сегежского района Республики Карелия от 28 февраля 2025 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Республики Карелия «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, №5» оставить без изменения, жалобу Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Республики Карелия «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, №5» - без удовлетворения.

Вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в Третий кассационный суд общей юрисдикции (почтовый адрес: ВОХ №1413, Санкт-Петербург, 190900, фактический адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 26).

Судья
Копия верна. Судья

подпись



И.С. Яшкова
И.С. Яшкова

Сережский городской суд
Республики Карелия

Пронумеровано и скреплено
печатью _____ листа (ов)

Подпись:

